



4th Quadrant of Victory Square International Architectural Competition Prague – Czech Republic

Zpráva z hodnocení a doporučení poroty ve 2. fázi

**Tým č. 20: Benthem Crouwel International + Opočenský
Valouch Architekti**

Hodnocení 2. fáze

Kritérium a): Návrh předkládá kvalitní program s optimálním a efektivním umístěním funkcí a vytváří synergie mezi nimi a svým okolím s ohledem na potřeby různých typů uživatelů a uživatelů místa.

Projekt velmi dobře odpovídá funkčním a programovým požadavkům uvedeným v zadání. Rezidenční blok je zřetelně oddělen od kancelářské budovy a budovy VŠCHT. Funkce soklu a propojení s metrem fungují dobře, stejně tak i umístění Kulturního centra. Rezidenční vnitroblok tvoří mezonetové byty v přízemí. Program dokonce počítá s tržnicí, která je efektivně navržena jako propojení metra, Kulturního centra, VŠCHT a veřejného prostoru směrem k Technické ulici. Ceněna je také dobrá oddělitelnost vlastnických vztahů.

Za hodnotný princip lze považovat umístění vstupu Kulturního centra do Technické ulice, do parteru a podzemí. Kulturní centrum tak nemá žádnou "svoji" monumentální budovu, ale je plně integrováno diverzifikovaného městského prostředí (jako jsou např. dejvická divadla) tak, jak bylo požadováno v zadání. Jeho umístění v klidové části podtrhuje jeho ambici vytvořit divadelní náměstíčko. Jde o vtipné řešení, umožňující maximální variabilitu, splňující všechny požadované provozní vazby, včetně vazby na veřejnou dopravu.

Stavební program VŠCHT je naplněn, dispozice jsou jasně a přehledně organizovány s možností variability a dalšího vývoje.

Retailové prostory jsou optimálně řešeny, a to jak velikostí, umístěním i podlažností. Obecně je však v komerčním soklu a v podzemí příliš mnoho dvoupodlažních prostor.

Kritérium b): Architektonické a urbanistické řešení posiluje hodnoty místa a respektuje požadavky na dodržení celkové kompozice náměstí a jeho okolí.

Urbanistická konfigurace vytváří řadu vzájemně se doplňujících architektonických identit, které vytvářejí velmi přesvědčivou kompozici budov a propojených prostranství. Šikmé zastřešení do náměstí, hierarchizace funkcí i odlišná a elegantní architektura a fasády jednotlivých budov dle funkcí ve svém součtu vytvářejí ladný celek. Návrh si poradil se všemi požadavky původní regulace v soudobém řešení.

Střídmá bílá hmota budovy VŠCHT dobře navazuje na budovu historickou a přiměřeně kontrastuje s okolní zástavbou, které optimálně dominuje.

Architektonické zpracování je však značně schematické. Fasády směrem do Vítězného náměstí bohužel nejsou příliš atraktivně pojaté, zde má návrh potenciál k rozvoji.

Kritérium c): Veřejná prostranství a vnitrobloky jsou architektonicky a funkčně provázány s objekty a svým okolím a podporují sociálně-kohezní funkční mix a diverzitu aktivit.

Architektonické objemy vytvářejí velmi atraktivní sled vzájemně propojených, diferencovaných veřejných a poloveřejných prostranství, urbanistický návrh dobře pracuje s prostupností. Centrální náměstí uprostřed, otevřené do Technické ulice, tvoří zapuštěné nádvoří se schodišti, které propojuje podzemní obchodní zónu a metro s nadzemním. Vytváří předprostor VŠCHT, Kulturního centra a klidnou alternativu k hlavnímu náměstí. Především však poskytuje Kulturnímu centru atraktivní dvojí přístup a denní světlo. Nicméně velikost a poloha zahloubeného náměstí a schodiště není ideálně umístěna a propojena s podzemním prostorem a navazujícími funkcemi.

Kritérium d): Návrh vytváří hodnotnou modrozelenou infrastrukturu a přispívá ke klimatickým cílům města.

Koncepce modrozelené infrastruktury je dobře propracovaná a splňuje požadavky města. Zelený obytný vnitroblok je bez podzemních staveb a nabízí dobrou příležitost pro založení parku s velkými stromy, nové stromořadí v Šolínově ulici a rozmanité městské prostory se zelení. Pozitivní je i navržená vegetace na střechách a zachování části nezpevněného terénu, který umožňuje zasakování dešťové vody.

Kritérium e): Návrh předkládá holistické, proveditelné a udržitelné řešení mobility a dopravy pro všechny její mody.

Návrh mobility je podrobný, srozumitelný a celkově logický. Systém pěší dopravy a propojení se zastávkami veřejné dopravy je velmi dobré, návrh se také úspěšně vypořádává s veřejnou prostupností jednotlivých bloků. Funguje také návrh parkovacích stání. Logistiku a parkování jízdních kol je však třeba podrobněji rozpracovat.

Kritérium f): Navrhovaná technologická řešení zajišťují vysokou energetickou efektivitu a flexibilitu.

Projekt může být vysoce energeticky efektivní a flexibilně využitelný. Porota oceňuje koncept volného rostlého terénu bez podzemních staveb, který je třeba udržet.

Doporučení 2. fáze

Veřejná prostranství:

- Technická ulice by měla být dominantní a kontinuální z hlediska prostoru, stromů a hmoty ve vztahu k piazzettě, ta by neměla této křižovatce dominovat.
- Piazzetta by měla být přehodnocena z hlediska efektu tepelného ostrova a krajinářských úprav. Vertikální propojení s tímto veřejným prostorem by mělo být rekonfigurováno tak, aby byla zajištěna lepší transparentnost a přístup denního světla do podzemních prostor a přilehlých funkcí, jako je Kulturní centrum, aby se plně rozvinul jeho potenciál jako inkluzivního veřejného prostoru. Polohu a velikost schodiště je třeba dopracovat tak, aby se stalo přirozenou součástí náměstí a podzemí.
- Prostranství ve směru od náměstí k Zikově ulici hrozí nebezpečí, že se stane mrtvým prostorem, proto by se měl zlepšit z hlediska placemakingu a přehlednosti.
- Porota zdůrazňuje, že průchod směrem k Evropské ulici by měl být prověřen z hlediska vlivu hluku dopravy na piazzettu.
- Poloha budovy VŠCHT, která je mírně posunutá do ulice Technická, by měla být prověřena z hlediska osovosti a průchodnosti mezi interiérem a exteriérem.
- Vnitroblok rezidenčního bloku by měl být během dne veřejně přístupný, a to i proto, že přízemí Kulturního centra nabízí možnost umístit zde venkovní terasu z foyer. Vstupní průchody by měly být dostatečně široké a přívětivé, případně s aktivním parterem.
- Hranice mezi veřejnou a soukromou částí rezidenčního vnitrobloku by měla být dobře navržena a kolektivně udržována, aby nedocházelo k anarchii.
- Zakřivené průčelí do Vítězného náměstí je třeba pečlivě řešit a případně doplnit podloubím a dalšími reprezentativními prvky.
- Povrch přední části Vítězného náměstí by měl být projednán s projekčním týmem náměstí, aby byl vytvořen odpovídající prostorový stav a nedocházelo k efektům tepelného ostrova.

Program:

- V projektu je příliš mnoho dvoupodlažních obchodních prostor, které by měly být zredukovány.
- Výška od podlahy ke stropu v kancelářích a v obytných budovách směrem do Vítězného náměstí by měla být v rovnováze s urbanistickou symetrií a funkčními a technickými požadavky.
- Střešní program lze přehodnotit podle měnících se požadavků, zvážit veřejně přístupný program.
- Parkování a podzemní podlaží fungují dobře, v podzemí není dostatečně řešeno zásobování a úschova kol.

Struktura a charakter zástavby:

- Architektonické zpracování je příliš schematické a mělo by být dopracováno. Například konfigurace zakřivených budov by měla být přepracována a štíty zakřivených budov směrem do Technické ulice by měly být velmi pečlivě propracovány. Také je třeba propracovat architektonický výraz nároží do Zikovy ulice.
- Porota oceňuje osobitý charakter budovy VŠCHT, jejíž objem a charakter je třeba v následujících etapách dále rozvíjet a harmonicky začlenit do okolí.

- Návrh se skládá z velmi rozmanitých objemů a typologií budov s měnícím se architektonickým výrazem. To naznačuje nasazení více architektů do projektu, což porota rozhodně podporuje. Rovnováha mezi celkovou urbanistickou soudržností a architektonickou rozmanitostí by měla být pečlivě prostudována a vyzkoušena.
- Pro úspěch projektu by měl být vítěz pověřen vedením realizace návrhu.
- Porota navrhuje zapojit vítěze 2. místa a případně další finalisty, aby byli vyzváni k navržení části projektu.