



4th Quadrant of Victory Square International Architectural Competition Prague – Czech Republic

Zpráva z hodnocení poroty ve 2. fázi

Tým č. 32: Cityförster + Perspektiv

Kritérium a): Návrh předkládá kvalitní program s optimálním a efektivním umístěním funkcí a vytváří synergie mezi nimi a svým okolím s ohledem na potřeby různých typů uživatelů a uživatelů místa.

Rozložení programu – kanceláře a univerzita v jihozápadním segmentu a rezidenční část v severovýchodním segmentu – je dostatečné. Chytré je i napojení na ulici Technickou, Zikovu a propojení s výstupem z metra. Optimálně jsou řešeny retailové prostory jak velikostí, umístěním i podlažností.

Prostory vnitrobloků v rezidenční části jsou však mírně roztržštěné a mohou postrádat dostatek denního světla a oslunění.

Návrh umožňuje splnění stavebního programu VŠCHT.

Návrh Kulturního centra je kompaktní, dodržuje požadavek na jeho umístění částečně pod osou Technické ulice. Prostorové řešení je vyhovující, zásobování jasné. Některé detaily ale nejsou zcela jasné, například propojení s hromadnou dopravou nebo detaily rozvržení produkční/kancelářské zóny. Chybí také propojení obchodní pasáže do kulturního centra.

Kritérium b): Architektonické a urbanistické řešení posiluje hodnoty místa a respektuje požadavky na dodržení celkové kompozice náměstí a jeho okolí.

Celkové urbanistické rozvržení, kdy je jihozápadní segment koncipován jako mini-čtvrť tvořená především veřejnými budovami a severovýchodní jako rezidenční blok, se zdá být naprosto srozumitelné. Zdařile je vyřešeno také prodloužení Technické ulice do Vítězného náměstí.

Dvouúrovňové veřejné prostranství u výstupu z metra nabízí dobré možnosti pro vstup do budovy VŠCHT a Kulturního centra. Zapuštěné náměstí by však potřebovalo další úpravu a také se zdá být poněkud bez kontextu. Rizikové je to zejména při rozložení aktivit vytvořením dvou úrovní podlaží veřejných prostranství. Také předpolí Kulturního centra není adekvátním dominantním prvkem.

Hmotové řešení jednotlivých bloků do příliš členitých tvarů komplikuje vnitřní dispozice a blízkost fasád snižuje soukromí uživatelů. Některé fasády rezidenční části ne zcela reflektují význam lokality a okolní stavby.

Nová budova VŠCHT zcela jasně urbanisticky navazuje na historickou budovu, má dostatečné odstupy a architektonické odlišení od komerční výstavby v řešeném území. Její výraz je však přehnaný a dominantní nad rámec přiměřeného významu.

Fasády jednotlivých bloků jsou rozmanité a elegantně řešené. Fasády směrem do Vítězného náměstí bohužel nejsou příliš atraktivně pojaté, jejich parter se jeví opticky nižší a tmavší. Také ustupující podlaží orientovaná do Vítězného náměstí nejsou navržena v souladu se stavebními předpisy a výška budov přesahuje stávající výškovou hladinu okolních budov.

Kritérium c): Veřejná prostranství a vnitrobloky jsou architektonicky a funkčně provázány s objekty a svým okolím a podporují sociálně-kohezní funkční mix a diverzitu aktivit.

Návrh vhodně pracuje s prostupností území a směřováním pěších tahů a vytváří polosoukromé a veřejné prostory doplněné zelení. Velmi dobré je propojení vestibulu metra a obchodních prostor, VŠCHT, Kulturního centra a Technické a Zikovy ulice. Prostřednictvím výškových úrovní vytváří příjemný kvalitní veřejný prostor s aktivním parterem a předpolím reflektujícím význam VŠCHT.

Vydařený je také čtvercový prostor v ose Technické ulice se vstupem do VŠCHT a Kulturního centra jako centrálního prostoru celého systému, stejně jako pěší smyčka z Evropské ulice do ulice Jugoslávských partyzánů, která prochází pestrou škálou městských prostorů. Pozitivní je i případné pěší propojení směrem k Flemingovu náměstí.

Velikost prostorného prodloužení Zikovy ulice se zdá být přehnaná. Řešení vnitrobloku v rezidenční části je sice zvenčí pochopitelné, ale vytváří množství nárožních situací se zmenšenými odstupy mezi budovami. Ty mohou mít nepříznivý vliv na soukromí obyvatel a obtížněji se také řeší dispozice obytných domů.

Kritérium d): Návrh vytváří hodnotnou modrozelenou infrastrukturu a přispívá ke klimatickým cílům města.

Návrhu má promyšlenou koncepci modrozelené infrastruktury. Pozitivní je kaskádovitý způsob zachytávání dešťových srážek od střech až po zpevněné plochy a jejich využívání pro vegetaci i provoz budov, stejně jako důsledný modrozelený přístup v celém území.

Z doloženého výpočtu koeficientu zeleně je však patrné metodické pochybení. Návrhu by prospěla větší plocha rostlého terénu a silnější propojení zelených a modrých ploch.

Kritérium e): Návrh předkládá holistické, proveditelné a udržitelné řešení mobility a dopravy pro všechny její mody.

Dopravní řešení obecně splňuje požadavky zadání.

Některé prvky jsou však komplikovanější nebo by vyžadovaly úpravy: obtížný přístup do podzemních garáží (rozdíl 9 m) po kruhové rampě; výjezd z garáží do Šolínovy ulice má omezený výhled a může způsobit nebezpečí; zásobování podzemních garáží pro budovu VŠCHT je vhodné pouze pro nízká vozidla; nový vstup do metra je mimo tlakový uzávěr. Návrh také neřeší cyklistickou dopravu ani parkování jízdních kol.

Kritérium f): Navrhovaná technologická řešení zajišťují vysokou energetickou efektivitu a flexibilitu.

Kancelářské budovy jsou uspořádány kolem vnitřních atrií, což je výhodné řešení.

Specifické řešení pláště atrií (terasy) však způsobuje, že využití kancelářských prostor orientovaných do atrií je méně kvalitní (co se týče osvětlení) a může vytvářet riziko přehřívání.